

Бичер Р.

Университет Сакарья,
г. Адапзары, Турция, e-mail: rbicer@sakarya.edu.tr

ПОНИМАНИЕ ВОЛИ ИМАМА МАТУРИДИ

Матуриди обладал абсолютными знаниями теологии и философии. В свете этих знаний, он расширил горизонты собственного развития. Он не ограничивал себя дискуссиями в сфере вероучения. Он выражал свои мысли также в сфере философии, психологии, социологии и образования. Матуриди, рассматривал аспекты отношения Всевышнего и человека в свете коранического откровения, человеческого разума и достоверных хадисов (преданий). Он открыл новую эпоху развития исламской мысли. Он высказывал свои воззрения в аспектах вероучения, также в аспектах прав и свободы индивидуума. В результате психологического и философского анализа, Матуриди, высказывал свои тезисы об аспектах действий человека.

Ключевые слова: Маутириди, свобода человека, свобода воли, психология, калам (догматическая теология).

Bicer R.

Sakarya University,
Adapzari city, Turkey, e-mail: rbicer@sakarya.edu.tr

Understanding of The Will OF Imam Maturidi

Maturidi trained himself in accordance with wide-scale opinions. Maturidi did not evaluate Islamic faith with the context of absolute debates; instead he issued Islamic thought with philosophical, sociological, psychological and educational perspectives. Maturidi approached the Creator-human relation and the reasons behind the existence of humanity in accordance with Qur'an, authentic hadith and mind. He made a breakthrough in Islamic thoughts and handled various phenomena in accordance with freedom of humanity and freedom of will as well as psychological and philosophical analysis of human behaviors.

Key words: Maturidi, freedom of humanity, freedom of will, kalam, psychology.

Бичер Р.

Сакарья университеті,
Адапзары, Түркия, e-mail: rbicer@sakarya.edu.tr

Имам Матуриди түсінігіндегі Ерік мәселесі

Маутириди теология мен философия саласында абсолютті білімді игерген. Осы білім саласында өзін-өзі жетілдіріп отырған. Ол өзін соқыр сеніммен шектемеген. Көкейінде туған сұрақтарға философия, психология, әлеуметтану және білім беру саласынан жауап іздеген. Маутириди Жаратушы мен адам қарым-қатынасын Құран аясында ақыл-ой мен хадистерге негізделе отырып қарастырған. Ол ислам ойы дамуының жаңа кезеңін ашты. Сенім, жеке тұлғаның құқығы мен еркіндігі мәселесі төңірегінде де өз ой-толғанысын білдірді. Философиялық және психологиялық талдау негізінде, Маутириди, адам іс-әрекетінің, болмысының өзіндік ерекшеліктерін де жан-жақты көрсете білді.

Түйін сөздер: Маутириди, адам еркіндігі, ерік еркіндігі, психология, калам (догматикалық теология).

Введение

Его полное имя – Абу Мансур Мухаммад б. Мухаммад б. Махмуд аль-Матруди аль-Самарканди аль-Ханафи», но из-за фактов, сделанных группой Ахли-суннат он также известен следующими титулами «Алемуль-худ», «Имам аль-худа», «Имам аль-Мсишахику акаидль-мюслимин», «Рейсу Ахл аль-сун-нэ» (Несефи 1991: 32). Матруди по отношению к городу рождения Самарканд был назван Ас-Самарканди и по отношению к деревне Матруди был так же назван Аль-Матруди. Наиболее распространенное и исторически определенное имя - «Абу Мансур аль-Маутиди».

Матруди родился в деревне или районе Матруди, расположено оно в настоящее время в Узбекистане (Туркестан). В дате смерти (333/944) историки едины. Жизнь Матруди прошло в усилиях по обучению и защите подлинного исламского учения и продлилась около века, он родился в 333/944 году и был похоронен на кладбище старейшин в районе Чакердизе (Çakerdize), Самарканд (Kutluboğa 1992: 200, Taşköprüzü 1961: 56).

Имея хорошую репутацию Матруди жил в регионе Маверенахра в конце IX-го и начале X-го века. В Маверенахре были представители множество разных религий, сект, философий, культур и цивилизаций, а также город являлся очень активной средой для научной деятельности. Благодаря тому, что в тот период (X век) когда в исламском мире происходило много событий и изменений, регион стал одним из важнейших религиозных и интеллектуальных центров исламского мира.

Он написал труды касающиеся фундаментальных знаний по келаму, хадису, фикху, тафсиру, истории сект, социологии и психологии. Некоторые из его работ дошли и до нашего времени. Среди них можно найти работы по Китбут-Теухид, Калам, Тевилтул Коран с интерпретацией, Хадисы, Фикх аль-Каид и его познания по философии и психологии.

Он свои работы по систематизации и развитию богословия Ахли-Сунны начал раньше чем его современник Ашари. Школа сегодня известная как «Матрудизм» был создан независимо от Ашаритов. Причиной этому можно сказать было то, что он не только родился раньше на 20 лет чем Ашари, но и то, что Ашари около 40 лет своей жизни был приверженцем мутазилитских взглядов. По этому можно утверждать что Ма-

труди основал основу Ахли Сунны (Topaloğlu 2002: XIX-XX).

Матруди основываясь на связи между Аллахом и людьми выдвинул оригинальные идеи в области свободы человека и свободы воли, которые составляют главную дискуссионную проблему исламских убеждений.

Воля

Принято, что основная характеристика, которая отличает человека от других живых существ, – «осознавать события во внешнем мире». Помимо мышления, рефлексивных или инстинктивных реакций в этом направлении, он рассматривается как процесс, который вызывает реакции в решении проблем (Özakınar 2002: 307).

Считается, что человек чувствует себя свободным от восприятия, когда предполагается, что основным признаком внешнего взгляда на собственное поведение является выражение внешнего самосознания в виде выражении «мое тело», «мой разум». В данном случае воля определяется как способность человека, который решает свои действия в свободной позиции, направить и применить силу воли можно до тех пор, пока не будет реализовано цель задачи. Считается что волей обладают и животные, однако они не являются разумными существами, то есть, у животного нет своего «я», который управлял бы процессом мышления. По этой причине необходимо отметить что у животных нет этических проблем. Так как для этого необходимо почувствовать свое существование и «осознать свое сознание» и его действия основаны на собственной воле (Özakın 2002: 309, 311).

Сознательный человек – это человек осознающий свои мысли и действия, путем вмешательства законов, которые являются общими в природе, умеющий воспринимать процессы, идеи и движения внешнего мира.

Человек, который признает, что самый естественный способ следовать при принятии решения о психологических факторах действий людей и психологии лица, принимающего решения, заключается в том, чтобы решить, какой вариант даст наибольший позитивный результат или какой вариант будет наименее вредным, по мнению некоторых исследователей, которые принимают решение о психологии действия (Gerrig and Zimbardo 2013: 261).

По мнению исследователей когда перед людьми стоит выбор и отказ от чего то в равной степени, то выбор во многом фокусируется на позитивных аспектах и основывается на фактах;

а если отказ, то основывается не на достоверных фактах, а эмоциях. Такие и схожие данные показывают психологическое влияние при решении тех или иных задач (Gerrig and Zimbardo 2013: 260).

Матруди признает следующие психологические факторы в направлении интеллектуалов, уровень разума, невежество, окружающая среда и адаптационные установки и мысли внутренние тенденции, непримиримость и подражание, чувство и чувство слабости. Указывая, что эти эффективные факторы в отношении и поведении индивида, Матруди считает эти явления эффективными в сердце и эмоциях, и поэтому он рассматривает их как очевидный фактор в ориентации воли людей (Viçer 2004).

Считается, что человеческая воля не будет спасена от базового уровня независимости, хотя принято, что силовую тенденцию можно создать, направив внешние факторы и даже надавив предпочтение воли индивидуума в решении этой ситуации. Свободу выбора человека в этой сфере значительные данные представляют реклама и глобальные тенденции в средствах массовой информации (Sezgin 2011: 115).

По мнению некоторых исследователей, для создания определенного движения в сознании и его результатов, которые называются «мотивами», может быть множество факторов (тенденций) мыслить в уме движения и достигать единой тенденции, а также ориентироваться на них. В таком случае воля, сознание и понимание могут быть найдены в очень нечетких ориентациях. Вместо успешной инициативы это можно назвать сильным желанием действовать. Когда есть много мотивов, несовместимых друг с другом в направлении многих мотивов, воля реализуется в результате избрания одного из них. Этот выбор, однако, возникает после усилия. Если нет усилия, то проявляется нерешительность. В результате воля будет рассматриваться как функция некоторых мотивов и тенденций (Sezgin, 1999: 21). Согласно волюнтаристам, тенденция возникшая на Западе, тенденции воли и источник действия, первое движение мудрости возникает в результате действий тенденций, желаний и ориентаций в человеческой природе. Соответственно деятельность мнимая не принадлежат к действию также можно комбинировать с соображениями ценностей природы чувства удовлетворения, опираясь на воображении что одновременно направлено на удовлетворения и созерцания с формированием чувств ценности (Sezgin 1999: 20).

По мнению некоторых исследователей, которые признают, что наиболее заметными проявлениями настоящего являются принятие решений и суждение, суждение - это процесс заключения, заключения или критической оценки людей и ситуаций. Чтобы принять решение, нужно выбирать между вариантами, принимать или отклонять существующие возможности (Gerrig and Zimbardo 2013: 257).

Принято считать, что самым важным показателем настоящего является возвращение запроса гораздо больше, чем тяга, движущая сила, ее продолжение и одно и то же многократно. Это называется здоровьем и настойчивость (Sezgin 1999: 22).

Воля в Исламской богословии

В этой работе выражение свободы человека означает больше свобод человеческой воли. Так как человек по сути отличается от других существ своей волей и чувством независимости, что в свою очередь делает его уникальным в этом измерении. По арабский воля «верее» означает желания обладать чем-то, стремиться к чему-то или иметь намерение. В более конкретном смысле это означает желание чего-то (Ibn Manzur 1968: III, 187).

Вера принимает волю как одно из обязательных качеств божественности и означает тот же смысл, что и механизм (Mâtürîdî 2002: 77, 297, Faith 2005: I, 65).

Ислам был сформирован вокруг трех основных предметов мышления. Таким образом существует несколько понимания воли. Ахли-суннат, принимает волю как человеческую так и абсолютную (божественную), Мутазилиты же под волей принимают только человеческую и группа называемая Джабрие принимают только божественную волю.

Представители Ахли-суннат Ашари, понимают под волей как человека, но так же абсолютную (божественную волю). Однако если Мутазалиты считают, что человек волен вне зависимости от абсолюта, то Джебриитами (Gebriye) придерживаются иного противоположного мнения, то есть приверженцы только абсолютной божественной воли.

Таким образом общество Ахли-суннат касательно вопросов воли находятся прямо по центру между Мутазалитами и Джебриитами.

Основная часть

Понимание воли Матруди

Матруди в отношении между Аллахом и человеком, придает больше значение антропоцен-

трическому взгляду. То есть, склоняется больше к свободной человеческой воли. Это значит что человек используя своим разум склоняется перед создателям. В этом направлении он принял умеренное понимание между Мутазалитами и Джебрийитами. Это значит что, Бог создал человека и его действия. Однако, он также отмечает, что именно человек формирует действие, созданное Богом, и дает ему импульс и измерение. Такой подход это не удержание человека от ответственности противоречащее абсолютному суверенитету Аллаха с точки зрения таухидской веры. По его словам, у людей, склонных убивать живого существа, меняют ценности и представления, которые они принимают структурно и привычно в результате социокультурного образования и ориентации. По этой причине Аллах Всемогущий призывает людей воздерживаться от действий, одобренных умом, даже если они несовместимы с их эмоциями, хотя они противоречат их структурным особенностям и их тенденциям. Ибо истинная природа созданных существ может нести только мудрость. Эмоциональное измерение человеческого творчества, по словам Матруди, принимает мгновенное решение. С другой стороны, интеллект оценивает события во многих измерениях. Потому что человек действует ради мгновенного удовольствия и интересов. Под мгновенными удовольствиями здесь имеется ввиду физическое сиюминутное удовольствие. Однако Аллах настаивает на том, что мгновенные радости не дадут человеку счастье и мир и что их следует избегать для мира будущего, потому что они находятся в состоянии «эгоистических желаний». Человека, преследующий мгновенные радости и живущий с философией жизни которая заставляет его идти по легкому пути, не вызовут у него желание расти и укреплять свою волю, такой человек не сможет достичь истины творения и существования (Mâtürîdî 2002: 284-285).

Он признает, что масштабы происходящие от творения, - это не просто «тело и чувства», но и не отрицает разум и другие чувства присутствующих у людей. В таком положении человек захочет уйти от плохих и вредных, пытаясь склониться и обладать прекрасным и правильным для себя и своего окружения (Mâtürîdî 2002: 282).

Таким образом он здесь раскрывает тему воли. То есть воля, по его словам, означает намеренные действия. Не смотря на такую категорию воли, он оценивает плохую волю и действия верующего двумя способами. Прежде всего, ве-

рующий, имея дело со злом, принимает во внимание вечную милость Бога и надеется, что он будет прощен, рассчитывая, что он, в конце концов покается. С другой стороны, он также предполагает, что негативная ситуация, в которую находится верующий, будет возникать время от времени.

Действия принимаются по воле индивидуума. Действия который не хочет совершать нормальный человек, противоречит природе его творения. Отрицательные действия в этом направлении происходят в смысле подражания, не полагаясь на доказательства и нигилизм. Потому что добрые дела совершаются только посредством усилия. А отрицательные в свою очередь не требуют никаких усилий. Это происходит только в том случае, если человек не действует или не пытается действовать. По этой причине он должен отказаться от плохих и эгоистичных действий, чтобы реализовать позитивные действия и желания. Другими словами, когда предпринимаются серьезные усилия в направлении позитива и отхода от эгоистичных желаний, таких усилий не требуется. (Mâtürîdî 2005: III, 186, 187, 201, 473).

Матруди объясняет факторы, которые направляют волю следующим образом: люди, созданные по природе светлыми, ведут себя нетерпеливо, даже если условия прибывания комфортные и не требуют спешки. Тем не менее он не отрицает что те негативные моменты присутствующие в человеке можно повернуть в положительную сторону через воспитание и посредством образования. Таким образом, этого можно достигнуть путем дисциплины человеческой волей через образование (Mâtürîdî 2005: III, 372).

Для того, чтобы обосновать свои вышесказанные мысли Матруди ссылается на аяты и хадисы. Подчеркивая роль воли у человека, он признает логичность испытания в этом мире. То есть человек умеет сопротивляться сомнительным желаниям.

Матруди говорит: «Человека от других живых существ отличает — стремление знать и учиться» (Mâtürîdî 2006: V, 672), искать и принимать «мудрость».

Матруди признает возможность «обращения» в реализации воли. Таким образом, он видит необходимость «обращения» в качестве необходимого фактора в концепцию воли. Таким образом, воля выполняет свою функцию в реальном смысле. Недостаток которого хорош он или нет, важное препятствие для успеха.

Основополагающая причина, по которой ученые Ахли-Сунны тщательно подчеркивают человеческую волю, - это воздействие индивидуальных и социальных последствий человеческих действий. В этом отношении Матруди, который де-факто определяет все виды работ и событий, говорит: «Я имею в виду дискреционный такт по делу» (Mâtüridi 2002: 282-283, 287).

Причина, по которой действия Матруди подчеркивают как «добровольные действия», - это существование другого действия, эффективного для человека. Он называет это «обязательными актами». Это действия, которые очевидны в сотворении Бога и которые следует рассматривать как факт, что индивидуум не имеет предпочтения делать или не делать. На самом деле, существует много явлений и поведения, которые существуют в индивидууме, но не могут контролироваться.

Действия, которые существуют в человечестве и заставляют его нести ответственность как в мире, так и в будущей жизни, являются волевыми действиями. Выбор одного или нескольких из множества вариантов, присутствующих перед человеком, является проявлением такой воли человека. Главное здесь - способность людей осознавать и исполнять, имея способность делать эти действия. Есть акцент на свободном измерении, которое напрямую связано с начислением этого лица или нет. Это связано с тем, что предпосылка для реализации этого акта направлена на достижение цели (Mâtüridi 2002: 275, 333-334).

По словам Матруди, который не считает, что кто-то выбирает между добром и злом, чтобы использовать замыслы, он выбирает наиболее подходящий для себя. Потому что, если человек делает что-то, что он не знает, почему он это делает, оказывается, что кто-то другой играет роль в этом акте и что действие происходит в этой форме (Mâtüridi 2002: 357).

По словам Матруди, человек - это существо, которое обладает интеллектом и волей, понимает такие качества, как добро и зло, красоту и уродство, выгоду и вред в своих действиях, а также предпочитает и движется в направлении этого понимания и принятия оценок. Ожидается, что у этих людей не будет пропорционального проявления у индивидуумов, но у каждого человека есть потенциал для оценки хорошего и злого. В этом направлении по Матруди психическая идиома, лицо является объектом апелляции (Mâtüridi 2002: 282).

Матруди, говорит: «Каждый чувствует себя свободным, преступником и жертвой, когда они

это делают» говорится в заявлении, что они могут быть легко восприняты каждым человеком, потому что они характеризуют их действия как «Я их создал» (Mâtüridi, 2002: 288).

Он подчеркивает, что эта оценка находится на оси стихов Корана. На самом деле в стихе в Коране говорится: «Если бы Аллах пожелал, Он наверняка соберет их в руководстве» (аль-Ан'ам 6/35), подчеркивается, что божественная воля не является принудительной. Стихи в форме «Если Господь желал ...», в Коране в этом направлении повторяются много раз, показывая, что человеку оставляется свободное пространство для божественной воли (Mâtüridi 2002: 288-367-368, 386/388, Среднее значение 2006: V, 60). Потому что утверждение в следующем стихе: «Собираетесь ли вы заставить людей поверить, что вы похожи на них?», подтверждает это восприятие снова. «Это потому, что благословение, данное Аллахом народу, заключается в том, что они не меняются, если они не изменятся» (аль-Анфал 8/53), что свидетельствует о важности божественной мудрости, приписываемой человеческой воле. С другой стороны, «каждая душа обретет то, что он заслужил. Сегодня нет преследования» (аль-Гафир 40-17), подчеркивая человеческую волю, подчеркивает, что его не будут преследовать, обвиняя его в том, чего он не сделал. В Коране есть несколько стихов, которые выражают аналогичный смысл. «Делайте то, о чем вы желаете, и Аллах увидит, что вы делаете с праведностью» (сура фуссилат 41/40), стих показывает независимые человеческие импульсы, возникающие из внутренней динамики. Среди многих стихов, которые указывают, что люди несут ответственность за то, что они делают, «Скажи: «Истина - твой Господь. Желаящий уверует, а не желающий отвернется от веры» (Аль-Кеф 18/29), подчеркивается, что праведность и неправильность показаны человечеству, что один из них предпочтительнее для них и что он может направить волю человека в сторону света Аллаха и что он будет наказан за последствия своего выбора. В этом направлении Матруди заявил, что у человека есть сила воли, и благодаря этому, свобода будет играть активную роль, и по этой причине он является ответственным (Mâtüridi 2002: 328-329). Матруди сказал в этом отношении: «Конечно, я открыл вам апостольство. Я не заставляю вас входить в ислам. Желаящий из вас пусть уверует, а не желающий же пусть отвернется от веры. Уверовавший и отказавшийся от веры воплощают свои действия по своей воле и желанию. В данном вопросе нет

принуждения (Mâtüridi 2007: IX, 50-51). Исходя из этого, он указывает, что человек, который верит или отвергает веру, основывается на свободе воли и что, согласно предпочтению между, человек найдет наказание или вознаграждение.

В оси стиха (Мулк 67 / 13-14) Матруди формирует свою веру в то, что нет никаких недостатков и сбоев в божественных действиях, которые проявляются как функционирование Вселенной. Опять же, Матруди говорит, что, когда в действиях нет мудрости и что в поведении Аллаха нет недостатка в мудрости, мудрость и нищета могут быть видны только человеку в своих действиях. Потому что это из-за нищеты, невежества и необходимости (Mâtüridi 2002: 282). Однако в действиях Аллаха мудрость, удары, благодать и праведность существуют в абсолютных измерениях.

Принимая во внимание, что это означает, что его нужно допрашивать, приказывать и быть запрещенным, Матруди считает, что человеческие отношения и поведение являются результатом отражения свободной воли индивида, действующего в начале вопроса, который Аллах не может подвергнуть сомнению (Mâtüridi, 2002: 288).

Учеными Ахли-Сунны, «действие, которое должно произойти, находится под влиянием двух сил. В этом направлении человеческое действие и действие, которое сформулировано в виде действия / глагола, оценка Аллаха с измерением творения, манипулирование человеком в смысле его обработки, происходит с поиском двух моментов, один из которых принадлежит Аллаху, а другой человеку. Это означает, что они являются «указаниями на действия / глагол» (Mâtüridi 2002: 287-288, 292, Yazicioğlu, 1988: 35).

Матруди предлагает третье решение между Мутазиллой и Ашари с теорией направленным на лексику. Мутазилиты дают полную власть человеческим действиям. Ашария говорят, что в одном стихе не могут быть активными два исполнителя, и нет другого исполнителя, кроме Аллаха, как основного источника, человек признает, что в работах, связанных с ним, может быть только «Касиб», т.е. временное пользование.

Однако, согласно теории направлений стиха, в реализации глагола есть две эффективные силы. Вера называет эти две могущественные силы: «халк» и «кесб». Халк - это стремление к творцу. Кесб - явление человеческое. Это словесное действие двух сил, ответственность которого принадлежит автору. Фактическая власть в мире, желание и выбор человека в соответствии с реализацией. Эта сила создана волей Божьей.

Следовательно, это сила связанная с потенциалом действовать независимо от Божьей силы. Это принадлежит человеку и требует его ответственности (Mâtüridi 2002: 287, 292-293). Позиция Матруди было тщательно оценено подавляющим большинством ученых Ахли-Сунны. Знаток Ашаритского калама Бакилани резюмирует следующим образом, «сила Аллаха создает его, действуя по существу; веря в силу акта присвоения ему правильных или неправильных качеств».

По мнению Ахли-Сунны, атрибуты Бога присутствуют в его форме, которую не может считаться независимыми время от времени. В этом направлении степень знания также приписывается Богу в вечной форме. Этот конечный результат Аллах создает всех сотворенных существ в направлении атрибутов знания, воли, власти. Важно, чтобы он обрабатывался и оценивался по отношению к другим прилагательным. В противном случае этого будет недостаточно для решения вопроса о воле и вопросе о судьбе, не имея знание об Аллахе.

Знание божественности Аллаха четко подчеркивается в стихах Корана. В соответствии с этим никакие факты или действия не могут быть продуманы вне знания Аллаха. Это также включает в себя движения психического проекта, мысли, действия и влияния человека. В противном случае, как предполагает Ибн Хумам, должно быть пропорциональное отсутствие обязательности, что невозможно для статуса «божественности» (Ibn Hümam 1979: 60-61).

По словам Матруди, воля должна быть понята вокруг четырех осей. Воля в направлении: а) желать, хотеть или просить что-то; б) желание человека выполнить задачу но посредством другого человека; с) уступать или позволять; d) лицо, который совершает акт насильно или не зная об этом, или он делает это из-за внешнего фактора влияния, вопреки своим желаниям (Mâtüridi, 2002: 375). Это общие определения, которые не имеют отличительного измерения в терминах Бога и Его слуг. Воля и старый - это два разных термина, которые означают свободу выбора (Mâtüridi 2006: V, 53).

Согласно Матруди, который основывается на Божьей воле в каждом явлении и действиях, также рассматривает существование (vacibü'l-Vucud) и творение как обязательный атрибут.

В этом направлении Бог, создавший значительную часть действий с волей в сознательной или сознательной структуре, и не имеющий свою волю не мог бы создать существо с волей.

В дополнение к тонкому различию между этими двумя подходами, Коран и освещающие выражения субъекту в аутентичных хадисах делают необходимым квалифицировать Бога с волей.

Поскольку у Аллаха есть абсолютное господство над всем, будет то, чего Он пожелает, и не будет того, чего он не желает. В этом направлении желание и просьба человека зависят от воли Аллаха. На самом деле «Пока Аллах не пожелает, вы не пожелаете. Конечно, Аллах знает полную правду. Он является обладателем суждения и мудрости» (аль-инсан 76/30) стих, обозначающий, что объем божественной мудрости и проявление мудрости являются измерениями вне нашего восприятия.

Он также признает, что воля Бога исполняется в трех контекстах, а именно: создание, порядок и цель. Он фиксирует, что эти измерения Божьей воли функциональны во все времена в мире (Mâtürîdî, 2002: 376-377).

Принимая волю Бога как доминирующей, он также признает важность человеческой воле и полагает, что у человека есть его свободная воля. А основывается он на том, что Бог волен в создании; а человек в действии.

Другим основным восприятием в понимании Матруди является идея о том, что человек свободен. На самом деле, по словам Матруди, люди могут выбирать между альтернативами путями. Человек, который может думать о том, что он делает, также может реагировать на препятствие тому, что он хочет делать в одно и то же время (Mâtürîdî 2002: 309-310).

С другой стороны, Аллах послал пророков к людям. Пророки научили людей разбираться в правильном и неправильном, правовом и незаконном, и пригласили на путь истины и правды. Это признак жизненного факта в массах, к которому обращаются пророки. Потому что воля предполагает выбор, и параметры должны быть представлены заранее. Если один из представленных вариантов являются предпочтительными, появляются интеллектуальные последствия и интеллектуальные начинания, которые являются показательными. И это касается только человеческой волей (Mâtürîdî 2002: 288).

Среди ученых Ахли-Сунны появились два разных подхода, которые делят его на две формы: Кулли и Джузи. У людей есть возможность делать выбор с искренней волей, которая является потенциально экзистенциальной силой человеческого существования. Если Джузи - это воля, направленная потенциально существующего предпочтения в человеке к определенному

курсу, действию и факту. Эта воля, также называемая «Азм-и мусамем» в традиции Ашаритов была создана Аллахом.

В соответствии с этим, как и в случае с Кулли, у воли Джузи человеку не дается какая либо функция. В то же время это означает, что человеческая воля смещается к восприятию принуждения. Признавая это, ученые Ашариты приложили большие усилия, чтобы освежить этот вопрос, но они не далеки от выражения термина «семи принуждения».

Основной подход динамической изменчивости в понимании воли и судьбы у Матуриди и Ашаритов, традиционно являются неотъемлемой частью творения волей Божией и проблемой восприятия. Основная проблема здесь в том, что в этом случае невозможно говорить о собственной воле человека, если бы Аллах создал ее. Опять же, если воля не создана, будет раскрыто понимание, противоречащее выражению «Аллах - создатель всего» (Ez-Zumer 39/62).

В этом направлении есть опасения относительно основы движения Ахли-Сунны. Ашариты принимают волю абсолютного Божьего господства и что фундаментальных факторы в космосе, мысль уничтожали пытавшиеся возникли как предпосылка структуры, созревают они божественное предложение присутствия и волю, которая является единственным основанием ответственности необходимости с святым заповедями обрабатывает тему свободы (Матуридите 2002: 367-368, 2010: XV, 56)

Оценка

Джебрие, которые принимают абсолютное влияние божественной воли и могущества на действия человека (абсолютное принуждение); Ашария (лояльное принуждение), который принимает божественное вмешательство не так жестко, как Джебрие; Мутазалиты (абсолютная истина), которая ассимилирует абсолютную власть и волю в его действиях, и Матрудизм, который одновременно оценивает волю и силу человека в действиях Аллаха (tefvîz-i mutavassıt).

Подход Матруди к свободе воли и свободе человека отличается от Мутазалитов и Ашаритов. На самом деле, Ашариты утверждают, что действия слуг - это только сила Аллаха, в то время как Матруди признают, что действия людей воплотились в силе Аллаха и Его Величества.

Человеческая воля Мутазалитов с силовым центрированным подходом приводят к наложению мер, принятых в благосостоянии. С другой стороны, Матруди считает, что это будет противо-

речь абсолютной воле и силе Аллаха. По этой причине он не игнорирует влияние Бога на действия человека. Понятно, что подход последователей Матруди и его понимания, как будто нет ни настоящего, ни безумия между ними, призваны предотвратить отклоняющиеся последствия того факта, что воля не является существом.

Заклучение

Основная дискуссия о философии, келаме и психологии, которая проводит исследования людей, представляет собой свободу человека и свободу воли. В то же время данный вопрос стал перед всем религиями, которую необходимо решить. В данном фокусе воля само по себе является важным вопросом в жизни человека, и благодаря этому начиная от философов, теологов и психологов были проделаны колоссальные работы и сфокусированы на исторических изменениях данного вопроса.

Основным вопросом в этом отношении по богословскому выражению является область свободы в смысле воли/суверенитета Аллаха,

который создал всю вселенную и людей, выраженную как «великое доверие» к человечеству. В этом отношении значительная часть тех, кто интересуется религией и философией, оценили человеческую волю под контролем божественной воли и не оставили ее без свободны волей действия. Это понимание отвлекало человека от ответственности перед Богом и перед человеком в его мыслях и действиях.

Другие пытались отклоняясь от Бога, предоставить абсолютную свободу человеку и тем самым создать светское восприятие. Это, с другой стороны, является «обожествлением» человека и создало основу индивидуализма и секуляризма.

Матруди предполагает, что человек не похож на запрограммированного робота или на лист перед ветром, и предоставляет человеку уникальную и независимую ответственность. Матруди не считал человека сущностью, независимой от Бога, давая себе борьбу за существование, подчеркивая необходимость человека в Боге. Таким образом, он признал, что секулярное и индивидуальное распоряжение не будет последовательными.

References

- Biçer, Ramazan (2004). "Mâtürîdî'ye göre Hidayete Engel Olan Beşeri Zaaflar ve Tezahürleri". *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 8/1: 41-59.
- Gerrig, R ve P. Zimbardo (2013). *Psikolojiye Giriş: Psikoloji ve Yaşam*. İstanbul: Ekin Yay.
- Işık, Harun (2013). *Mâtürîdî'de İnsan Özgürlüğü*. Ankara: Araştırma Yay.
- İbn Hümmam, Kemaleddin (1979). *Kitabü'l-Müsayere*. İstanbul: Çağrı Yay.
- İbn Manzur (1968). *Lisanü'l-Arab*. Beyrut: Daru Sadr.
- Kadi Abdülcebbar (1965). *Şerhü'l-Usulî'l-Hamse*. Kahire: Mektebetu Vehbe.
- Kureşî, Muhammed (1993). *el-Cevâhirü'l-mudiyye fi tabakâti'l-Hanefiyye*. Kahire: İsa el-babi el-Halebi.
- Kutluboğa, Zeynüddin (1992). *Tâcü't-terâcim fi men sannefe mine'l-Hanefiyye*. Nşr. İbrâhim Sâlih. Dımaşk: Daru'l-Me'mun li't-Turas.
- Matürîdî (2004-2014). *Tevilatü'l-Kur'an*. Ed. Bekir Topaloğlu. İstanbul: Mizan Yay.
- Mâtürîdî, Ebu Mansur Muhammed (2002). *Kitabü't-Tevhid*. Trc. Bekir Topaloğlu. Ankara: İSAM Yay.
- Nesefî, Ömer (1991). *el-Kand fi zikri ulemâ-i Semerkand*. Nşr. Nazr MuhammedFaryâbî. Riyad: Mektebetü'l-Kevser.
- Önal, Recep (2013). *Ebu Mansur el-Mâtürîdî'ye Göre İslam Dışı Dinler*. Bursa: Emin Yay.
- Özakpınar, Yılmaz (2002). *İnsan Düşüncesinin Boyutları*. İstanbul: Ötüken Yay.
- Pakoğlu, Abdullah (1999). *İslam Kelamında 'Şey' Kavramı*. Yüksek Lisans Tezi. Sivas: Cumhuriyet Üniversitesi.
- Schaeder, H. H. (1988). "Semerkand". *İslam Ansiklopedisi*. C. X. İstanbul: TDV Yay. 470.
- Sezgin, Osman (1991). *Üçüncü Neslin Eğitimi*. Ankara: TDV Yay.
- Sezgin, Osman ve A. Sena Sezgin (2011). "Psiko-Sosyal Açıdan Küreselleşme, Empoze Kültür ve Davranışa Yansımaları". *Kalem Eğitim ve İnsan Bilimleri Dergisi* 1 (1): 91-122.
- Şekeroğlu, Sami (2007). *Mâtürîdî'de Ahlak Problemi*. Doktora Tezi. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Taşköprüzade, Ahmed Efendi (1961). *Tabakâtü'l-Fukahâ*. Nşr. Ahmed Neyle. Musul: Matbaatü'z-Zehra.
- Topaloğlu, Bekir (2003). "Mâtürîdî". *İslam Ansiklopedisi*. C. XVIII. İstanbul: TDV Yay. 151-157.
- Yazıcıoğlu, M. Sait (1998). *Mâtürîdî ve Nesefî'ye Göre İnsan Hürriyeti Kavramı*. Ankara: Akit Yay.