

Карабаева А.Г.,
Исмагамбетова З.Н.

**Определение религиозной
толератности, типов и модели
толерантности в казахстанском
обществе**

Статья посвящена специфике религиозной толерантности и эволюции развития политики религиозной толерантности и толерантных отношений в современном социуме и фактора этнокультурной толерантности. В статье показана актуальность изучения проблемы толерантности в современных условиях, в том числе и в казахстанском обществе. Толерантность определяется авторами как главный принцип межкультурной коммуникации в современном мире. В статье представлены модели и типология толерантности. Авторы статьи рассматривают и сравнивают модели толерантности в западноевропейском мире, российскую и казахстанскую модели толерантности, раскрываются исторические условия и особенности этих моделей. Авторы считают, что большое влияние на формирование казахстанской модели толерантности оказывает казахская традиционная культура. Авторы раскрывают причины и условия формирования ценностей толерантности, влияние религии и традиционных ценностей на формирование политики и культуры толерантности в обществе в разные эпохи, показана роль толерантности в современном казахстанском обществе, роль принципов толерантного общения, поведения и коммуникации в обществе и религиозной среде, выявлены факторы возросшего влияния межэтнической и религиозной толерантности в современных социальных структурах, группах и институтах общества, а также в государстве в целом.

Ключевые слова: религия, толерантность, религиозная толерантность, вера, ислам, культура, политика, конфессии, государство, общество, духовность, конфликты, общество, цивилизация, коммуникация, идентичность, ценности, этнос.

Karabayeva A.G.,
Ismagambetova Z.N.

**Identify the of religious
tolerance, types and models of
tolerance in Kazakh society**

The article is devoted to the specifics of religious tolerance and evolution of the development of policy of religious tolerance and tolerant relations in modern society and ethno-cultural tolerance factor. The article shows the relevance of studying the tolerance problem in the modern conditions, including in Kazakhstan society. Tolerance is defined by the authors as the main principle of intercultural communication in the modern world. The article presents models and typology of tolerance. The authors examine and compare models of tolerance in the Western European world, Russian and Kazakh models of tolerance, reveal historical conditions and features of these models. The authors consider Kazakh traditional culture as great influence on the formation of the Kazakh model of tolerance. The authors reveal the causes and conditions of the formation of values of tolerance. The authors reveal the influence of religion and traditional values on the policy and the culture of tolerance in society in different eras. The authors show the role of tolerance in modern Kazakhstan society, the role of the principles of tolerant communication, behavior and communication in society and religious environment. The authors identify factors increasing the influence of ethnic and religious tolerance on contemporary social structures, groups and institutions of society and the state as a whole.

Key words: religion, tolerance, religious tolerance, faith, Islam, culture, politics, religions, state, society, spirituality, conflicts, society, civilization, communication, identity, values, ethnicity.

Карабаева А.Г.,
Исмагамбетова З.Н.

**Қазақстан қоғамдағы діни
төзімділік, толеранттылықтың
түрлерін және толеранттылық
модельдерін анықтау**

Мақала заманауи қоғамдағы діни төзімділік және толерантты қарым-қатынастарды дамыту саясаты мен этно-мәдени төзімділік факторы эволюция және діни төзімділік ерекшеліктеріне арналған. Мақалада қазіргі жағдайда және Қазақстан қоғамында төзімділік мәселесін зерттеу өзектілігі көрсетілді. Төзімділік авторлармен қазіргі әлемдегі мәдениетаралық қарым-қатынас негізгі принципі ретінде анықталады. Мақалада төзімділік моделдері мен типологиясы ұсынылған. Авторлар Батыс Еуропа әлемінің төзімділік моделдері, орыс және қазақстандық төзімділік моделдерін қарастырады және салыстырады, тарихи жағдайлар және осы моделдердің ерекшеліктерін ашады. Авторлар қазақстандық төзімділік моделінің қалыптасуына қазақтың дәстүрлі мәдениеті үлкен әсер тигізеді деп санайды.

Түйін сөздер: дін, төзімділік, діни төзімділік, сенім, ислам, мәдениет, саясат, мемлекет, қоғам, рухани, қақтығыстар, қоғам, өркениет, байланыс, жеке басын күәландыратын, құндылықтар, ұлт.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
РЕЛИГИОЗНОЙ
ТОЛЕРАНТНОСТИ,
ТИПОВ И МОДЕЛИ
ТОЛЕРАНТНОСТИ
В КАЗАХСТАНСКОМ
ОБЩЕСТВЕ****Введение**

Одной из актуальных проблем современной социальной сферы является анализ сущности толерантности как духовной ценности и ценностной ориентации этнической культуры, определение типов толерантности и разработки модели толерантности в казахстанском обществе. Эта проблема особенно важна и для казахстанского общества в период модернизации. Одной из важных причин востребованности данной проблемы в социокультурном плане является этнокультурное многообразие в обществе, активизация межкультурных коммуникаций. Эта задача обусловлена тем, что в обществе на протяжении более 80 лет трудятся и проживают представители более 135 этносов, которые за последние 20 лет активно продвигают идею сохранения своей культурно-этнической идентичности, в том числе и идею сохранения своего этнического языка. В этой связи особенно значимым становится определение онтологических оснований выживания различных народов и их самобытных культур, создание необходимых условий в сохранении мировоззрения культурной группы, для позитивного межкультурного диалога, на основе которого возможно мирное сосуществование разных культур и религий, культурная коммуникация различных народов на основе взаимной переносимости культур.

Толерантность на сегодняшний день, безусловно, выступает неременным условием выживания и развития современной цивилизации, регулирования отношений на государственном уровне и уровне повседневных взаимодействий и практик. Все это актуализирует необходимость проведения культурфилософского анализа проблемы противоречия между возрастающей потребностью общества в утверждении толерантности как стратегии взаимодействия между людьми и социальными группами, толерантностью как ценностью общества и культуры и недостаточной привлекательностью эталонов толерантности и соответствующих моделей поведения, существующих в социуме. Теоретико-практическая значимость этой социокультурной задачи обусловлена своеобразием этнокультурной составляющей и межконфессиональными отношениями, сложившимися в нашем обществе.

Дискуссия

На протяжении более 80 лет на территории нашего государства проживали различные этносы со своей богатой этнической культурой и языком, а также идеологизированной культурной политикой, основывающейся на идее монокультурности, «единого народа». За годы социокультурных трансформаций в обществе постепенно складывается идея поликультурности, полиэтничности, а также идея о религии как составляющей «культурного образа жизни». Несмотря на то, что в обществе существует позиционирование идеи признания стратегии толерантности и солидарности как необходимого условия стабильной и гармоничной социокультурной жизни, тем не менее, теоретический и социологический анализ показывает, что мы еще не научились подходить к ним не только как эталону межкультурной, но и межконфессиональной коммуникации.

Несмотря на то, что феномен толерантности и солидарности онтологически укоренен в жизни человека, однако история развития человечества показывает, что эти культурные стратегии еще не стали для народов мира нравственно-культурной ценностью и нормой социокультурной организации, устройства, преобразования, модернизации общественной и культурной жизни.

Основная часть

В современных условиях формирования мультикультурного мира мы лишь приближаемся к пониманию глубинных оснований ценности человечества как космического и природного явления, факта уважительного и ценностного отношения к другой, иной культуре и человеку. Толерантность – это необходимый момент межкультурной коммуникации; это умение понимать главное не только в своей, но и в другой культуре, видеть в другой, чужой вере ценностные начала, но и умение вычленять идеологические обоснования, не противоречащие духовно-нравственным ценностям. Обращение к культурфилософскому исследованию толерантности и солидарности имеет под собой глубокие цивилизационные причины, так как это важно не только для сохранения человечества как уникального космического явления, но и как культурного феномена, имеющего глубинные гуманистические и нравственно-духовные мотивы, практический смысл, социальные функции.

Как показывает многосторонний анализ

проблемы, идея толерантности широко обсуждается в среде научной интеллигенции, является предметом научных дискуссии, вопросом, представляющим интерес для широких политических кругов и социальных групп. Исследования проблемы толерантности в зарубежной, российской и казахстанской научной литературе позволяют сделать вывод, что ее сущность можно понять при выяснении социальных, культурных, политических процессов жизни общества, импликации нравственных принципов и ценностей, реализации разнообразных коммуникативных моделей, а также схем и стратегий взаимодействия между этническими и культурными группами. Для выявления сущности толерантности необходимо определить место и роль толерантности в социальной и культурно-политической жизни общества.

Так, в западноевропейских странах толерантность возникла в условиях выяснения вопроса об отношении к религиозной вере, как религиозная терпимость. Основной чертой западной модели толерантности является рациональность. Основными элементами западной модели толерантности являются уважение к собственности, к правам человека, к правовым институтам общества. Таким образом, базисными принципами западной модели толерантности являются веротерпимость, признание и уважение прав и свободы человека.

Российская модель толерантности складывалась под влиянием нескольких социокультурных факторов: православного христианства, различных культурных традиций (Востока и Запада), «собственных» («аутентичных») этнических принципов. Наиболее важными принципами российской модели толерантности являются принципы: терпимости, солидарности, сотрудничества, плюрализма, культурного многообразия, диалога и взаимопонимания между народами, этническими, религиозными, культурными и другими группами. Российская модель толерантности основана на сотрудничестве культур, этносов и религий, социальных общностей, групп.

Казахстанская модель толерантности имеет свою долгую историю. Как социальный феномен толерантность в Казахстане имеет древние традиции. Специфика формирования толерантности в казахской культуре связана, с одной стороны, с влиянием идей буддизма, христианства, тенгрианства, позднее – с распространением ислама. Развитие основных духовных ценностей, оказалось, связано с такими идеями ислама,

как, к примеру, быть нравственным, духовным человеком, в развитии таких положительных нравственных качеств, как справедливость, прощение, сострадание, благодеяние, правдивость, великодушие. Долгом каждого мусульманина считается недопустимость негативных качеств, как лицемерие, плутовство, злословие, подозрительность, лживость, гордыня, стремление к положительным ценностям. В Коране проводится мысль о том, что человек должен быть терпимым и поступать милосердно. «Вы, которые уверовали, терпите и будете терпимы, будьте стойки и бойтесь Аллаха, – может быть, вы будете счастливы!» [Коран. Сура 3:200]. Этот принцип терпимого отношения к окружающим выражается в преодолении враждебности, недовольства и предубеждений в отношениях между людьми, в утверждении в межчеловеческих отношениях идеи любви к ближнему, совершении добрых дел мир – прощение, милосердие.

Идеи толерантности складывались и в истории тюркской, и казахской философии. Вопросы толерантности высказывались в тематике философских поисков таких известных мыслителей Востока, как аль-Фараби, Баласагуни, Кашгари. В отечественной философской традиции феномен толерантности является особой темой. В традициях казахской философской мысли необходимо выделить произведения Абая Кунанбаева, Шакарима Кудайбердиева, Магжана Жумабаева и др., в которых проведен синтез идей Востока и Запада, через их творческое наследие красной нитью проходит идея межкультурного диалога, пропитанного духом толерантности. В их творчестве были подняты и философские проблемы общечеловеческого значения – проблемы бытия и свободы человека, смысла его жизни, милосердия и толерантности. Мировоззрение казахских мыслителей начала XX века глубоко гуманистично. Это проявляется в утверждении индивидуального начала в человеке, уникальности его бытия, признании значимости роли человека и нации в истории, в решении философских проблем сквозь призму добра и зла, а также в целом этической окрашенности их философских воззрений. Идеи казахских мыслителей Абай Кунанбаев, Шакарима Кудайбердиева и казахских просветителей оказали влияние на формирование казахской ментальности, на формирование ценностной ориентации, основанной на идее толерантного поведения народа.

Идеи толерантности составляют огромный пласт духовной культуры казахского народа. Поэтому в разработке казахстанской модели то-

лерантности следует учитывать глубинные элементы истории и культуру, соответствующие ценности, нормы, правила жизни, элементы этических оценок, традиционные установки, сюжеты, примеры и образы. Важную роль в формировании казахстанской модели толерантности играют традиции казахского народа, как гостеприимство, взаимопомощь, а также отзывчивость, открытость всему миру и доброжелательность.

Известно, что толерантность имеет временную локальность, проявляется во всех культурах и в этом смысле универсальна. Казахские мыслители, чьи воззрения также были пронизаны духом терпимости, хорошо понимали, что нельзя делать другим то, чего себе не желаешь. Чем больше ты предан своей вере, тем более ты веротерпим, считали они. Требования толерантности применялись ими прежде всего к самим себе. Таким образом, идея толерантности складывалась на протяжении многолетнего сосуществования казахского народа с разными народами российского и среднеазиатского общества.

Главным принципом такого сосуществования является принцип веротерпимости, уважение чужой культуры. В советский период важным фактором толерантности является социалистическая идеология, основанная на единстве истории, классовой солидарности, созидании советской культуры. Значение имеет период независимого развития казахстанского общества. В переходный период, когда происходили жесткие процессы социально-экономической дифференциации, трансформация казахстанского общества оказалась напрямую связанной с важными элементами и ценностями общественного согласия, укреплением жизненных позиций, ценностей социальных и этнических групп. Это было жизненно необходимым, если брать во внимание различия в ценностных, политических, религиозных ориентациях различных социальных групп. Достижение социально-экономической стабилизации казахстанского общества было возможно на основе формирования солидарности в обществе, создания норм, принципов, идей толерантного поведения в межэтнических и межконфессиональных отношениях.

В отличие от западных стран, где формирование стратегии толерантности носило долговременный, а порой и спонтанный характер, как необходимая основа сосуществования людей в условиях культурного многообразия, в Казахстане выработка стратегии толерантности носит характер «политического заказа»,

важнейшей политической цели. Такая установка имела для молодого и суверенного государства актуальное значение. Такая необходимость была продиктована, с одной стороны, наличием социокультурного опыта взаимодействия народов в условиях СССР, и с другой стороны, попыткой сохранения наработанного опыта. Исторически сложившаяся многонациональность и формирующаяся многоконфессиональность стали актуальностью для казахстанского общества в условиях созидания молодого независимого и суверенного казахстанского государства. Анализ показывает, что только стабильность межэтнических отношений и солидарность являются необходимым основанием для его дальнейшего развития и последующей модернизации. С другой стороны, это было обусловлено внешним фоном (контекстом), который отличается культурной многовекторностью и сложностью процессов глобализации, идеями толерантности, навыками межкультурного взаимодействия, формированием установок толерантности, веротерпимости и миролюбия,

профилактикой различных видов экстремизма. Поэтому в Казахстане формирование стратегии толерантности подкрепляется созданием правовой базы, положениями Конституции Республики Казахстан, институционализацией межэтнических отношений на почве согласия, сотрудничества народов Казахстана, к примеру, на «платформе» Ассамблеи народа Казахстана.

Важную роль в становлении толерантности в межэтнических отношениях играют социальные институты, в частности, Ассамблея народа Казахстана. Анализ социально-политической ситуации показывает, что важную роль в реализации принципов толерантного взаимодействия играет рационально-взвешенная межэтническая политика государства. Так, почти половина (45,4%) наших соотечественников считает, что руководством страны строится многонациональное государство без привилегий и дискриминаций. 20,8% опрошенных считают, что в национальной политике преференции отдаются, прежде всего, государствообразующему – казахскому этносу (рисунок).



Рисунок – Взгляд на государственную политику в сфере межэтнических отношений

В этническом срезе представлены ответы на вопрос «Какова государственная политика в сфере межэтнических отношений?». Ответы распределились следующим образом.

Больше половины (53,9%) казахов уверены, что «строится многонациональное государство без привилегий и дискриминаций». У остальных этнических групп доля ответов на этот вопрос колеблется в пределах от 25,8% до

48,1%. Почти равное количество ответов было получено относительно варианта «строится многонациональное государство с учетом менталитета казахов и привилегиями для них». 6,3% уйгуров и татар считают, что «строится мононациональное государство с вытеснением других национальностей» [1]. Приведенные цифры показывают, что толерантность является многофакторным, полифункциональным, мно-

гоуровневым, амбивалентным, «многосмысловым», противоречивым и даже «лично-субъективным» образованием.

Специалисты в области психологии подчеркивают, что толерантность особенно важна в тех условиях, где крупная общность является по своим этническим, национальным, религиозным, социокультурным признакам сверхсложной, полиморфной системой, внутри которой представители различных групп имеют много общих проблем, сходных интересов и поэтому постоянно вынуждены взаимодействовать для решения совместных задач [2]. «Толерантность в качестве цивилизующего, психосоциального фактора способствует тому, что межсубъектные, межгрупповые разногласия (в контексте толерантного разрешения вопросов) не оказывают непоправимого дестабилизирующего, деструктивного воздействия на систему межсубъектных коммуникаций. Направленная своим ценностным вектором против любых форм нетерпимости, негативизма, ксенофобии, толерантность не тождественна социальной инертности и «холодному» равнодушию. В ней сосредоточена значительная социокультурная, психоморальная энергия, обеспечивающая тактику поиска общих точек соприкосновения, стратегию выработки единой ситуационной платформы для самых разных позиций» [3, с. 216].

Толерантность становится важнейшим камертоном социокультурной динамики современного общества. Социологи и психологи отмечают, что внешние и внутренние конфликты (в том числе в религиозной сфере) стали в жизни людей постоянным отрицательным фактором воздействия на духовный облик, психическое и «экзистенциальное» состояние каждого отдельного человека, его коммуникативные стратегии и приоритеты [4].

По мнению Г.М. Солдатовой, толерантность – «интегральная характеристика индивида, определяющая способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать в условиях нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и окружающим миром» [5, с. 84]. Социальная структура социума, культурные и религиозные различия в нем задают определенный вектор формирования образа мира личности как устойчивой модели, описывающей общие черты и видения мира, формы активности, способы адаптации, типы решения конфликтов, в том числе в религиозной сфере.

Б.Г. Ананьев отмечал, что «на любом уровне и при любой сложности поведения личности существует взаимозависимость между: а) информацией о людях в межличностном общении; б) коммуникацией и саморегуляцией поступков человека в процессе общения; в) преобразованием внутреннего мира самой личности» [6]. Психологические характеристики личности, личностной толерантности, социально-психологические модели коммуникации и социального взаимодействия, социальные и психологические характеристики коммуникативной толерантности, технологии регулирования сложных внутрисоциальных отношений, развитие механизмов и приемов саморегуляции крайне важны для развития и оценки межрелигиозных отношений.

Актуальным для социальной, «практической» области, в том числе сферы межконфессионального взаимодействия оказывается вопрос психологического и социального «оптимального» общения, с постоянной поправкой на своеобразие других и абсолютное требование о недопущении ущемления достоинства каждого, с учетом интересов, мотивов и целеположения всех участников социального взаимодействия и культурного диалога, с сохранением равных прав и приоритетов, и, одновременно, с пониманием глубинной функции и значения ценностей, потребностей, традиций, «коренных» народов, их специфической роли в формировании и развитии «интегральной» культуры, которая становится условием и основанием государственного, гражданского, культурного строительства и цивилизационных перспектив сообщества.

Основными механизмами формирования коммуникативной толерантности считают идентификацию и рефлекссию. Для процесса развития коммуникативной толерантности особое значение имеет гибкость поведения – способность иметь более чем одно эмоциональное состояние, переживание или поступок, умение их изменять в ответ на воздействие внешней ситуации. [7]. Коммуникативная толерантность связана с вполне определенным расширением возможности привычной реакции на культурные явления, социальные образования, групповые объединения, ограничивающей способность добиваться результата [7, с.19]. В «коммуникативном поведении» наибольшее влияние на результат имеет тот, кто проявляет наибольшую гибкость и разнообразие в поведении [8].

Конфликт, борьба противоположностей, безусловно, определяют процессы социокуль-

турного развития, но и «толерантность», разнообразие, взаимопомощь, доверие имеют эволюционный смысл в противоречивом процессе развития. Толерантность понимается как устойчивость к неопределенности, к конфликту, к стрессу, к поведенческим отклонениям, как позитивная этническая устойчивость [9, 10].

За период независимого развития суверенного государства не только сохранен опыт межкультурного взаимодействия народов Казахстана, но и созданы условия для развития межкультурного сотрудничества.

Важным содержанием толерантности является сотрудничество между народами Казахстана. Сотрудничество является наиболее важной моделью казахстанской толерантности, основой которой являются совместный выбор народами Казахстана социокультурной жизни, мирного существования и общественного согласия. Основными признаками толерантного поведения народов Казахстана являются доброжелательность, вежливость и терпение в отношении различных представителей этносов, совместно проживающих в Казахстане, доверительность, социальная активность, культурный диалог. Культурный диалог является той основой, на которой достигается уникальность и своеобразие каждой культуры и традиций народов Казахстана. Это подтверждается и социологическим опросом. Так, 75% респондентов считают, что культурный и межэтнический диалог является гарантом сохранения культурного многообразия в стране, условием развития культуры казахстанского народа, условием толерантности в обществе.

Следующим важным элементом казахстанской модели толерантности является согласие. Последнее основывается на определенной близости культурных традиций и ценностных принципов разных слоев казахстанского общества, выработанной их единой историей, как унаследованное культурное наследие предшествующих лет совместного культурного взаимодействия народов, в преемственной форме продолжающей их вековую дружбу. Это социальное согласие основано на выборе единой цели последующего культурного и межэтнического взаимодействия на пути созидания нового суверенного казахстанского общества. Социальное согласие народов Казахстана основано на социальном сотрудничестве всех социальных субъектов, живущих в одной стране, имеющих общие интересы и ценности, потребности и цели. Основными его составляющими являются единство целей

страны и государства, солидарность, сплоченность, социально-политическая стабильность, правовой порядок, социальное партнерство, устойчивость социального развития. Конечная цель такого согласия – это сохранение целостности казахстанского общества.

Анализ путей и условий сохранения целостности казахстанского общества показывает, что к его внешним факторам относятся мир, внешняя политическая стабильность и внешняя продуманная международная политика. К внутренним факторам можно отнести баланс социально-политических интересов всех социальных групп и политических партий общества, народа Казахстана, внутренний порядок и социальное соответствие элементов социума в достижении поставленной цели, слаженность действия государственных и социальных институтов. Как показывает опрос (90%), становлению согласия в казахстанском обществе способствуют понижение степени коррумпированности во властных, государственных и других учреждениях, отсутствие проявлений трайбализма на всех уровнях, снижение социально-политических конфликтов и напряженности в обществе. Важным условием сохранения общественного согласия являются действие всех субъектов на основе соблюдения правового порядка и в соответствии с законом независимо от социального и имущественного статуса.

Наличие в обществе социальной защищенности субъектов на всех уровнях социальной организации общества, активная их включенность в социальную жизнь, соблюдение принципов равенства и справедливости способствуют укреплению стабильности, солидаризации общества.

Важную роль в достижении согласия в обществе играет наличие в обществе и формирование общих традиций, норм, праздников, социально-культурных событий, требующих единства действия всех слоев населения независимо от их статуса, этничности, конфессиональности. Общие традиции, праздники, объединяющие социально-культурные и политические события, способствуют формированию общественного согласия и солидарности.

Следовательно, этническая, социальная и культурная неоднородность, стремление к стабильности общества являются основанием для толерантности. В современном плюралистическом, мультикультурном мире человечество может выжить только на основе принципов толерантности. Человек не рождается толерант-

ным, он становится таковым в процессе обучения и воспитания, участия в межкультурном и межэтническом диалоге. Таким образом, казахстанская концептуальная модель толерантности основана на согласии и сотрудничестве, культур, этносов и религий, социальных общностей, групп. Близость культурных традиций разных слоев и ценностное единство общества создают предпосылки для формирования социального согласия как характеристики казахстанской стратегии толерантности. Согласие выступает глубинной основой повышения социальной интеграции (понимаемой не как поглощение одних другими, а как взаимообогащение, как приобретение системой новых, действительно единых качеств), снижения уровня напряженности и конфликтности и способствует реализации принципа толерантности.

Изучая основания формирования модели казахстанской толерантности, следует провести определение ее составляющих или типов толерантности. Принято выделять следующие типы толерантности: расовая толерантность, повседневная толерантность, гендерная толерантность, возрастная и геронтологическая толерантность, этническая толерантность, межэтническая толерантность, религиозная толерантность, культурная толерантность, социальная толерантность, политическая толерантность, образовательная толерантность, географическая толерантность, физиологическая толерантность, сексуально-ориентационная и маргинальная толерантность.

1) гендерная (непредвзятое отношение к представителям другого пола, недопустимость априорного приписывания человеку недостатков другого пола, отсутствие идей половой дискриминации, сексизма);

2) возрастная (непредвзятость к людям пожилого возраста, уважительное отношение);

3) образовательная (терпимое отношение к высказываниям и поведению людей с более низким уровнем образования у высокообразованных людей и наоборот);

4) межэтническая (отношение к представителям различных этносов и культур как к равным, «без чувства национального превосходства», этноцентризма, ксенофобии, агрессивного национализма);

5) расовая (отсутствие предубеждений, расовой дискриминации, расизма к людям другой расы);

6) религиозная (терпимое отношение к вероисповеданию других людей, отсутствие межкон-

фессиональной интолерантности, религиозного фанатизма);

7) географическая (непредвзятость к жителям небольших или провинциальных городов, деревень и других регионов со стороны столичных жителей и наоборот);

8) социальная (адекватное отношение к представителям разных социальных групп и имущественных слоев – к примеру, к богатым и к бедным, и наоборот);

9) физиологическая (терпимое отношение к больным, лицам с ограниченными возможностями, с различными девиациями в здоровье и др.);

10) политическая (отношение к деятельности различных партий и объединений, высказываниям их членов и, как следствие, препятствие к распространению идеологии фашизма, тоталитаризма, политики и практики политических репрессий);

11) сексуально-ориентационная (непредвзятость по отношению к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией);

12) маргинальная (толерантность по отношению к маргиналам: бомжам, нищим, наркоманам, алкоголикам, заключенным и т.д.).

Каждый тип толерантности обусловлен социокультурными основаниями, культурными и межкультурными коммуникациями, межкультурной компетенцией и проблемами понимания в межкультурной коммуникации.

Одним из важных компонентов казахстанской модели толерантности является повседневная толерантность. В общественном мнении и обыденном сознании идея толерантности не является достаточно актуальной темой. В повседневной жизни идея толерантности чаще всего формируется стихийно в контексте коммуникации, повседневного поведения и образа жизни, в которой людям зачастую приходится проявлять сдержанность ради того, чтобы не нарушать нормы повседневного общения и избегания конфликтной ситуации.

Среди студенческой молодежи тема толерантности не является жизненно необходимой и значимой. Большая часть студентов зачастую абстрактно представляет для себя значение термина, другая же часть очень часто затрудняется дать определение этому феномену, что во многом демонстрирует полную интолерантность по отношению друг к другу.

Среди студентов университета (КазНУ им. аль-Фараби), имеющих более или менее близкое к научному представлению значение данного термина, такая возможность получения

информации о принципах толерантности приобретается благодаря ряду дисциплин, таких как философия, культурология, социология, политология, психология. Многие обучающиеся имеют полноценную возможность иметь представление об истории формирования идеи толерантности, о вкладе философов в обсуждение данной проблематики. Большинство студентов считают, что соблюдение правил общего поведения, не обращение внимания на «странности» и невоспитанность некоторых лиц в целом позволяют избежать конфликт ради собственной безопасности.

Можно констатировать широкую распространенность обыденного представления о толерантности, понимаемой ими как терпимость, равнодушие к поведению других лиц, общению с другими, невмешательство в ситуации, в которых имеются случаи, не совпадающие в ценностном плане с представлениями о «должном». Таким образом, слово «терпимость», подразумевающее элемент снисходительности и отрицательную оценку явления или свойства человека, с которыми мирятся по необходимости или из милости, превалирует в общественном мнении, в обыденном сознании людей.

Главными характеристиками повседневной толерантности являются терпимость, снисходительность к кому-либо или чему-либо. Это – «практическое признание и уважение убеждений и действий других людей» [11]. Подобного вида толерантность, встречающаяся чаще всего в повседневной жизни, возникает и развивается как компенсаторный механизм для смягчения противоречий между труднопримиримыми/непримиримыми идейными и мировоззренческими позициями [11]. Таким образом, терпимость носит ярко выраженную компенсаторно-манипулятивную функцию. Терпимость как стратегия направлена минимизировать конфронтационные настроения людей, она нацелена на примирение социальных антагонистов.

В целом, в повседневной жизни и практике общения люди научаются проявлять терпимость, снисходительность в отношении к другому. Одной из сторон данного вида толерантности является тот факт, что он можно внешне проявляться как толерантное. В тоже время этот вид поведения, по сути, может быть связан с «конформностью, социальной трусостью, безынициативностью, безразличием или даже пренебрежением к партнеру по взаимодействию» (А. Садохин) [12]. Под толерантностью иногда понимается такое поведение, которое следует

называть как квазитолерантность. К ней можно отнести такие формы поведения, в которых проводится идея проявления терпимости в отношении не только культурных девиаций, но и возврат к паттернам поведения, нравственный смысл которых связан с определенными нормами и правилами поведения, относящимися к ряду «специфических» проявлений жизнедеятельности человека, социума или группы или к негативным пережиткам. Это проповедь сексуальных связей с малолетними детьми, подростками, сексуальная вседозволенность. Такие виды поведения наблюдаются в повседневной практике общения между людьми, зачастую они носят латентный характер. Толерантность может быть внешней, лишь демонстрируемой, и внутренней, связанной с невысоким уровнем эмоционального возбуждения (А. Садохин) [12].

Важнейшим типом толерантности является этническая и межэтническая толерантность. Казахская модель толерантности включает в свою структуру этническую толерантность как достаточно сложно организованный элемент.

Среди объединительных ценностей, доставшихся нам из прошлого, особое значение имеют ценности внутриэтнического и межэтнического согласия и стабильности. Они представляют собой тот ценностный базис полиэтнического казахстанского общества, в сопряжении с которым возможно углубление демократических ценностей в Казахстане, и на их основе должно формироваться гражданское общество.

Казахстан имеет исторический опыт, богатую традиционную культуру, толерантность, духовные ценности. Национально-психологические особенности толерантности казахского народа обуславливают его менталитет, оказывают влияние на становление и развитие общественного сознания – политическое сознание и политическую культуру, нормы поведения. С этим связана доминанта традиционалистских морально-нравственных стереотипов социальной активности. Следует иметь в виду, что позитивных перемен можно достичь, пройдя стадию становления самостоятельных субъектов общественных отношений. Переход к новым отношениям зависит от развития самих людей, это естественноисторический закономерный процесс. Для понимания становления этнической толерантности важным является исследование оснований казахской культуры, позволяющей понять толерантный характер казахов.

В казахской культуре толерантность выступает как самостоятельная общезначимая цен-

ность. Толерантность – это возможность воспринимать чужие представления и принципы, если только они не противоречат требованиям морали. Она выражается в универсальности нравственных норм, добровольности их исполнения, ответственности за результаты поступков. Такая этическая детерминация предполагает детерминацию нравами, смыслами, целями морально должного и ответственного поведения. Данная специфика этических оснований толерантности была трансформирована в современную культуру Казахстана. Более восьми десятков лет на территории нашего государства проживали различные этносы со своей богатой этнической культурой и языком, а также «идеологизированной» культурной политикой, основывающейся на идее монокультурности, «единого народа». За годы социокультурных трансформаций в обществе постепенно складывается идея поликультурности, полиэтничности.

Заключение

Современное казахстанское общество характеризуется культурным разнообразием как в этническом, языковом, так и религиозном плане. Живущие этносы на территории казахстанского общества объединяются и позиционируют себя как казахстанцы, как казахстанский народ. С одной стороны, этому имеются объективные причины. Первое, это исторически сложившаяся социальная реальность, нацеленная на стабильность. В современном Казахстане имеет мес-

то преемственность в сохранении и развитии стабильных межэтнических отношений. В республике поддерживаются и пролонгируются существующие формы и уровни межэтнической и социальной стабильности, сохраняющиеся в период независимого развития государства. Для этого создаются необходимые объективные условия, к числу которых можно отнести создание целостного независимого государства, сохранение государственной границы, развитие и расширение торгово-экономических связей, международных отношений, формирование условий для развития хозяйственной деятельности крупного и среднего бизнеса, создание условий для активизации малого бизнеса. Все это создает условия для безопасного и мирного существования и развития межэтнических отношений, упрочения политической и социально-экономической независимости государства.

Второе, на протяжении 20 последних лет в казахстанском обществе создавались условия для сохранения уникальной самобытной культуры этносов, для сохранения и развития языков. В этом плане в проводимой культурной политике были предусмотрены создание культурно-этнических центров, школ, различных культурных организаций. В казахстанском обществе культивируется стратегия толерантности, которая за последние годы становится качественным критерием социальной культуры и отношений, когнитивным идеалом, практическим, экзистенциальным мотивом и руководством к действию, а также важнейшей приметой цивилизационной динамики.

Литература

- 1 Абдикерова Г.О. Роли и функции социальных институтов в условиях модернизации казахстанского общества / Постсоветские модели социальных трансформаций: опыт двадцатилетия // Материалы международной научно-теоретической конференции. – Караганда: КарГУ, 2011. – С. 19-21.
- 2 Современная конфликтология в контексте культуры мира. – М., 2001.
- 3 Бачинин В.А. Толерантность // Психология. Энциклопедический словарь. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005.
- 4 Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. – СПб., 2005.
- 5 Солдатова Г.М. Практическая психология толерантности, или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души? // Век толерантности. – 2003. – № 3. – С. 60-78.
- 6 Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания: Избр. психолог. труды / Под ред. А.А. Бодалева. – Воронеж: МОДЭК, 2008.
- 7 Бодалев, А.А. Личность и общение: Избр. психол. тр. / А.А. Бодалев. – Изд. 2-е. – М.: Междунар. пед. академ., 1995.
- 8 Роджерс К. Свобода учиться. – М., 2002.
- 9 Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. – М., 2000.
- 10 Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков. – М.: Генезис, 2000.
- 11 Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М., 2000.
- 12 Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. статей. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство «МОДЭК», 2002.

References

- 1 Abdikerova G.O. Roli i funkcii socialnykh institutov v usloviykh modernizacii kazakhstanskogo obshhestva / Postsovetskie modely socialnykh transformacij: opyt dvadcatiletija // Materialy mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoj konferencii. – Karaganda: KarGU. – 2011. – S. 19-21.
- 2 Sovremennaja konfliktologija v kontekste kultury mira. – M., 2011.
- 3 Bachinin V.A. Tolерantnost» // Psikhologija. Enciklopedicheskij slovar». – SPb.: Izd-vo Mihajlova V.A., 2005.
- 4 Bardier G.L. Socialnaja psikhologija tolерantnosti. – SPb., 2005.
- 5 Soldatova G.M. Prakticheskaja psikhologija tolерantnosti, ili kak sdelat» tak, chtoby zavuchaly luchshie struny chelovecheskoj dushy? // Vek tolерantnosti. – 2003. – № 3. – S. 60-78.
- 6 Anan»ev B.G. Psikhologija i problemy chelovekoznaniya: Izbr. psiholog. trudy / Pod red. A.A. Bodaleva. – Voronezh: MO-DEHK, 2008.
- 7 Bodalev A.A. Lichnost» i obshhenie: Izbr. psihol. tr. / A.A. Bodalev. – Izd. 2-e. – M.: Mezhdunar. ped. akadem., 1995.
- 8 Rodzhers K. Svoboda uchit»sja. – M., 2002.
- 9 Asmolov A.G. Na puti k tolерantnomu soznaniyu. – M., 2002.
- 10 Soldatova G.U., Shigerova L.A., Sharova O.D. Zhit» v mire s soboj i drugimi: Trening tolерantnosti dlja podrostkov. – M.: Genezis, 2000.
- 11 Ter-Minasova S.G. Jazyk i mezhkul»turnaja kommunikacija. – M., 2000.
- 12 Tolерantnoe soznanie i formirovanie tolерantnykh otnoshenij (teorija i praktika): Sb. nauch.-metod. statej. – M.: Izdatel»stvo MPSI; Voronezh: Izdatel»stvo «MODEHK», 2002.