

**<sup>1\*</sup>Бегалинова К.К., <sup>2</sup>Ашилова М.С., <sup>3</sup>Бегалинов А.С.**

<sup>1</sup>Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы,

<sup>2</sup>Университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана  
Казахстан, г. Алматы,

<sup>3</sup>Международный университет информационных технологий, Казахстан, г. Алматы,  
\*e-mail: kalima910@mail.ru

## **К ПРОБЛЕМЕ КОНЦЕПТА РЕЛИГИИ: МНОГООБРАЗИЕ ФИЛОСОФСКИХ ПОДХОДОВ**

В статье религия рассматривается как социально-культурный феномен, исторический тип мировоззрения с присущими ей отличительными особенностями вероучения и культа. Авторы показывают различные определения, подходы к концепту религии, к ее сущности и содержанию – доктринальный; культово-ритуальный и организационный. На доктринальном уровне религии исследуются как теистические и нетеистические. С позиции культово-ритуальной деятельности изучаются такие составляющие, как обрядность, ритуал, праздники и т.д. Организационная составляющая религии связана с религиозными организациями (храмами, мечетями, синагогами и т.д.). Анализируются теологические, психологические, и марксистские определения религии. Обращается внимание на место и роль религии в условиях глобализации и информатизации общества. Показывается, что анализ религии имеет сущностное значение, поскольку связан с одним из индикаторов стабильности/нестабильности общества. Религия раскрывается как сложное структурированное образование, включающее в себя веру и культ. Вера показывается как главный элемент любой религии. Это – способ существования религиозного сознания, особое настроение, переживание, которое характеризует внутреннее состояние человека. Культ служит внешней, сущностной формой проявления веры. Анализируются различные составляющие концепта религии – мировых, национальных, ранних религиозных представлений, на основе которого делается вывод, что религии имеют ярко выраженный безличный характер, они обращены не к конкретному человеку, а к роду, племени, этносу, нации. В этом проявляется одна из сильных сторон современной религии.

**Ключевые слова:** религия, конфессия, полиатрибутивный анализ, вера, доктрина, культовая практика, сакральность, трансцендентальность.

**<sup>1\*</sup>Бегалинова К.К., <sup>2</sup>Ашилова М.С., <sup>3</sup>Бегалинов А.С.**

<sup>1</sup>Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.,

<sup>2</sup>Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті, Қазақстан, Алматы қ.,

<sup>3</sup>Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті, Қазақстан, Алматы қ.,

\*e-mail: kalima910@mail.ru

### **Дін концепт мәселесі: философиялық бағыттардың алуантүрлілігі**

Мақалада дін әлеуметтік-мәдени феномен, дүниетанымның тарихи типі ретінде қарастырылады. Авторлар дін концептісі және оның мәні мен мазмұнына қатысты – доктриналды, культтық-ритуалды және ұйымдастырушылық деп аталатын түрлі бағыттарды көрсетеді. Діндер доктриналды деңгейде теистік және теистік емес болып зерттеледі. Культтық-ритуалды қызмет тұрғысынан діннің ғұрыпшылдық, ритуал, мейрамдар және т.б. құрамдас бөліктері зерделенеді. Дінің ұйымдастырушылық бөлігі діни ұйымдармен (храмдар, мешіттер, синагогалар және т.б.) байланысты. Діннің теологиялық, психологиялық және марксистік анықтамалары талданады. Қоғамның ақпараттандыру және жаһандану жағдайындағы діннің орны мен рөліне назар аударылады. Дін қоғамның тұрақтылығы/тұрақсыздығының индикаторларының бірімен байланысты болғандықтан, авторлар дінді талдаудың маңыздылығына назар аударады. Дін се-

нім мен культты өзінде біріктірген күрделі құрылым. Сенім әрбір діннің басты элементі ретінде көрсетіледі. Бұл діни сананың тіршілік ету тәсілі, адамның ішкі күйіне тән ерекше көңіл-күйі болып табылады. Дін өз бойына діни сана (дүниетаным), культтық қызмет (ғұрыптылық, ритуал, мейрамдар) және діни ұйымдар (храм, шіркеу, мешіттер және т.б.) сияқты үш негізгі элементті ұштастырған күрделі құрылым екендігіне назар аударылады. Сонымен бірге, дін концептісінің – әлемдік, ұлттық, ерте діни көзқарастарының әр түрлі құрамдас бөліктері талданып, оның негізінде дін жеке адамға ғана емес, руға, тайпаға, этносқа, ұлтқа бағытталған жалпы сипатқа ие екендігі туралы қорытынды жасалады. Осыған сай заманауи діннің ең күшті әрі маңызды тұсы көрініс табатыны сараланады.

**Түйін сөздер:** дін, конфессия, полиатрибутивты талдау, сенім, доктрина, культтық практика, сакралдылық, трансценденттілік.

<sup>1</sup>Begalinova K.K., <sup>2</sup>Ashilova M.S., <sup>3</sup>Begalinov A.S.

<sup>1</sup>Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty,

<sup>2</sup>Abylai Khan Kazakh University of International Relations and World Languages, Kazakhstan, Almaty,

<sup>3</sup>International University of Information Technologies, Kazakhstan, Almaty, \*e-mail: kalima910@mail.ru

### **To the problem of the concept of religion: variety of philosophical approaches**

In the article, religion is viewed as a socio-cultural phenomenon, a historical type of worldview with its own distinctive features of dogma and worship. The authors show various definitions, approaches to the concept of religion, to its essence and content – doctrinal; cult ritual and organizational. At the doctrinal level, religions are investigated as theistic and non-theistic. From the position of cult-ritual activity, such components as ritualism, ritual, holidays, etc. are studied. The organizational component of religion is associated with religious organizations (temples, mosques, synagogues, etc.). Theological, psychological, and Marxist definitions of religion are analyzed. Attention is paid to the place and role of religion in the context of globalization and informatization of society. It is shown that the analysis of religion is of essential importance, since it is associated with one of the indicators of the stability / instability of society. Religion is revealed as a complex structured education, which includes faith and cult. Faith is shown as the main element of any religion. This is the mode of existence of religious consciousness, a special mood, an experience that characterizes the inner state of a person. The cult serves as an external, essential form of the manifestation of faith. The various components of the concept of religion are analyzed – world, national, early religious ideas, on the basis of which it is concluded that religions have a pronounced impersonal character, they are not addressed to a specific person, but to a clan, tribe, ethnic group, nation. This is one of the strengths of modern religion.

**Key words:** religion, confession, polyattributive analysis, faith, doctrine, religious practice, sacredness, transcendence.

### **Введение**

Казахстан – поликонфессиональное государство, в котором религия занимает определенную нишу в его социально-культурной структуре. Отсюда и неослабевающий интерес к религии, который все более усиливается в нашу глобализационную, цифровую эпоху, и спектр отношений к ней весьма широк и многообразен. «Реванш религии связывается, прежде всего с глобализационными процессами, с феноменами эссенциализма, персонализма и т.д., которые характеризуют религию со стороны ее многомерности, многовозможности, уникальности как формы общественного сознания, которая рассматривает проблемы веры человека в сверхъестественное, в Бога, носит трансцендентный характер, «выходит за границы опытного и теоретического изучения» (Горохов, Христов, 2013:10). И в этом проявляется трудность и не

однозначность изучения религии. Как считают многие исследователи, необходимость обращения к религии вызвана тем, что она выступает в качестве сущностного «индикатора стабильности/ нестабильности» человеческого общества. Они рассматривают ее как «1) необходимо возникающий в процессе становления человека и общества аспект их жизнедеятельности, ее активно действующий компонент; 2) способ выражения и преодоления человеческого самоотчуждения; 3) отражение действительности; 4) общественную подсистему; 5) феномен культуры. Названные аспекты задают пятимерный континуум, внутри которого осуществляется синтез различных сущностных характеристик» (Яблоков, 2004:65-66). Исходя из этих позиций, мы исследуем некоторые проблемы философско-культурологического концепта религии.

**Методология научного исследования.** Методологической основой исследования пос-

лужили общеполитические методы, которые позволяют рассматривать религию как социально-духовный феномен. В современное время на развитие религии влияют динамичные социокультурные преобразования, которые распространяются на все сферы жизни общества и личные потребности. И поэтому для достижения цели в работе были использованы ценностно-семантические, управленческие и организационные методы, системный анализ и другие методы. Используются теоретические положения, изложенные в трудах современных религиоведов Арона Р. (Арон, 1993), Белла Р.Н. (Белл, 1972), Гараджа В.И. (Гараджа, 1998), Токарева С.А. (Токарев, 1979) и других.

### Основная часть

Религия является сложным социально-культурным феноменом, который возникает на ранних этапах истории и носит название первобытной религии. Эта религия ещё не имеет идеи Бога, но содержит в себе сверхъестественные начала в виде тотемизма, фетишизма, магии, колдовства, шаманизма, анимизма, т.е. обожествления животных, превращение отдельных предметов в культы, фетиши, наделяние их душой. Согласно концепции К. Маркса, такая религия была результатом порождения слабых производительных сил общества, закреплявших зависимость человека от природы. Страх породил богов, по мнению многих крупных исследователей религии. Думается, что страх возможен тогда, когда он подкрепляется слабыми орудиями труда, материальными средствами, не позволяющими человеку адекватно существовать в окружающем мире. Известно, что эту точку зрения в XX веке развивает социолог Э. Дюркгейм, который подчёркивает, что ранние религии имеют социально-коллективный, мифологический характер. Он определяет религию как «целостную систему верований и обрядов, относящуюся к священным, т.е. отделённым (от обычных вещей), запретным вещам, – верований и обрядов, которые объединяют в одну моральную общину, называемую церковью, всех, кто им следует» (<https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=729534>).

Как видим, Э. Дюркгейм рассматривает религию как универсальное, многовозможное явление, понимая ее как «знаки общественного единения». Например, у австралийских туземцев таким символом выступает тотем (растение или животное), который является общим предком конкретного рода – племени. В христианс-

тве таким символом выступает Иисус Христос. В современном обществе появились другие символы, связанные с научным объяснением мира. Отсюда Э. Дюркгейм предлагает требование конкретно-исторического подхода к оценке роли и влияния религии. Согласно его учения, вначале социальное и религиозное совпадают. Постепенно социальное, экономическое и политическое освобождаются от религиозного влияния, принимают ярко выраженный светский характер. Следовательно, Э. Дюркгейм признаёт момент прерывности и непрерывности в освобождения социального от религиозного. Это не означает конца религиозности. Он считает, что религия будет существовать вечно, т.к. общество регулярно будут оживлять коллективные чувства и идеи, утверждающие его единство и индивидуальность. Он верил в то, что на смену религии богов придёт религия человечности.

Общезвестно, что религия содержит в себе и социальные, и культурные, и психологические аспекты, изучением которых занимается особая сфера научного знания – религиоведение. Неоценимый вклад в развитие религии был внесён такими видными учеными – исследователями религии, как У. Джемсом, З. Фрейдом, К. Юнгом и др., представляющими психоаналитическую ветвь религиозного научного знания. Эти ученые утверждают, что источником религии служит внутренний, духовно-душевный мир, поэтому к нему нужно прислушиваться, с ним необходимо считаться. Объектом своего исследования американский психолог У. Джемс сделал религиозный опыт, который присущ всем людям. Но каждый из них имеет исключительно свой религиозный опыт, который непосредственно связывается со знаниями, духовно-душевными, эмоционально-чувственными, волевыми и прочими качествами и способностями.

Другой точки зрения к проблемам религии придерживается основоположник психоаналитической концепции З. Фрейд. Происхождение религии он связывает с естественными причинами и не приемлет никакого сверхъестественного объяснения проблем возникновения религии. В основе религии, по его мнению, лежат бессознательные, инстинктивные, защитительные процессы в психике человека, направленные на нейтрализацию отрицательных, природных факторов, мешающих жизнедеятельности человека. Психику З. Фрейд рассматривает как сложное образование, включающее в себя три элемента: бессознательное (инстинкты и вытесненное), подсознательное (промежуточное меж-

ду сознанием и бессознательным) и сознание или самосознание. З. Фрейд показал (это подтвердила психология XX века), что значительная (до 70%) часть поведения человека имеет неосознаваемый характер. Человек – существо бессознательное, биологическое, животное, «котёл кипящих страстей».

Психический аппарат человека З. Фрейд представляет в виде треугольника, основу которого составляет бессознательное («Оно», id), над ним находится «Я», сознание, «Его», которое и порождается этим бессознательным, верхняя, самая меньшая часть треугольника, есть сверх-Я, super-ego, которое олицетворяет авторитет родителей, а затем – авторитет социума, общества с его запретами (табу), апелляцией к совести, к стыду. Основу бессознательного составляет либидо – совокупность инстинктов Эроса (жизни) и инстинктов Танатоса (смерти). Из инстинктов жизни наиболее значимыми являются половые, инстинкты продолжения рода. К инстинктам Танатоса он относит агрессию и смерть. Человек агрессивен по своей натуре, поэтому его нельзя переделать, сделать его социальным. Можно только эту агрессивную энергию переориентировать (это он называет сублимацией), сделать её полезной для людей. Сублимация есть трансформация, переход биологической энергии в социальную. По мнению З. Фрейда, все великие личности, учёные, писатели, политические деятели были великими сублиматорами – считает З. Фрейд. Если сублимация, переплавка инстинктов в приемлемые формы культуры не удаётся, то невротические эксцессы неизбежны. Тогда на помощь приходит врач-психоаналитик.

З. Фрейд утверждает, что неврозы порождают устойчивые комплексы как стабильные формы реакции человека на внешние воздействия. Их позже назовут комплексами неполноценности. З. Фрейд к ним относит три комплекса: комплекс Эдипа (ревность ребёнка к отцу из-за матери), комплекс кастрации и комплекс инцесты, кровосмешения.

Итак, человек у З. Фрейда сугубо биологическое, природное существо, изначально агрессивное, репрессии здесь ничего не дадут, только увеличат страдания. А мир, в котором живёт человек, социален, он называется цивилизацией. И поэтому между ними неизбежно возникает антагонизм. Средством снятия этого антагонизма, спасения человека выступает культура, религия. Поэтому религия – это естественная потребность человека, направленная на обретение духовно-душевного спокойствия, на «нечто

вечное, обреченное пережить все конкретные символы» (Брук, 2004).

Иначе причину религии объясняет один из талантливых учеников З. Фрейда Карл Юнг, создатель так называемой аналитической психологии. По мнению Карла Юнга, причиной возникновения религии является сверхъестественное, которое выступает «окном в мир». Он сделал рабочим термином слово «комплекс», «архетип», понимая под ними группу психических реакции, укрывшихся от сознания в сферу подсознания, откуда они влияют на поведение человека. Архетипы он называет бессознательными образами самих инстинктов. Это – схемы инстинктивного поведения. Люди наследуют эти схемы, и они незримо присутствуют в нас. К проявлениям архетипов он относит религию. Согласно К.Г. Юнгу, Бог – это один из архетипов, он является продуктом бессознательного человечества. Бог необходим, чтобы поддерживать психическое здоровье человека. Люди, которые не способны проецировать образ Бога, считал К.Г. Юнг, рискуют оказаться в изоляции и диссоциации.

Как видим, с психологической позиции религия рассматривается как сущностный компонент человеческой деятельности, возникновение которой было обусловлено социально-духовными факторами. «Религия, в истинном понимании, есть искусство раскрытия и развития души; а так как душа (духовно-нравственное начало) составляет саму сущность человека, религия есть искусство развития человека. Ядро религии составляет вера, причём вера как доверие. Истинно религиозный человек – это человек, открытый бытию, доверяющий ему. Следовательно, вера как доверие – не «религиозна» в уничтожительном смысле этого слова, она духовна, она – не конфессиональная, а священная вера. Поэтому-то она не может разделяться на «свою» и «чужую». ничего «чужого» для истинно верующего человека не существует. Религия, как подчёркивал, например, Н.А. Бердяев, может быть определена как «опыт именно близости, родственности бытия» (Карлейль, 1994).

Религия состоит из множества элементов и составляющих частей. Ученые до сих пор не пришли к единодушному мнению в отношении того, какие из элементов являются основополагающими, что составляет уникальную особенность религии, отличающую её от всех остальных сфер общества? В процессе поиска ответов на эти вопросы, религиоведение выработало так называемую проблему «ми-

нимума религии». Одни исследователи утверждают, что основу религии, её «минимум», без которой она не может существовать составляет религиозное сознание, взгляды, чувства и переживания верующих, другие – религиозная деятельность и культ, третьи – специализированные религиозные организации. На наш взгляд, все три составляющие религии одинаково необходимы и важны. Верующие люди, обладая особым религиозным сознанием, ведут культовую деятельность, для чего и вступают в специальные религиозные организации.

В исследовательской литературе в структуре религии, кроме этого, выделяют три основных уровня: доктринальный; культово-ритуальный и организационный. На доктринальном уровне религии делятся на два больших класса: 1) теистические и 2) нетеистические. Теистические религии опираются на идеи Бога (монотеизм) или богов (политеизм). В политеистических религиях боги выступают антропо – или зооморфными сверхъестественными существами, по своей природе, сущности и характеру напоминающих человека. В доктринах нетеистических религии (даосизм, синтоизм, буддизм и др.) отсутствует понятие единого Бога как сверхъестественного существа. Место его занимает основоположник той или иной религии, к примеру, в буддизме Сиддхартха Гаутама, прозванный Буддой, реальное историческое лицо, который персонифицируется, обожествляется. Нетеистические религии основываются на концепции причинно-следственной связи, признают два уровня – непроявленный, первичный мир (Великая Пустота, Брахман, нирвана) и мир проявленный, вторичный.

История религии связана с появлением многобожия, политеизма, что характерно для эпохи мифологии народов, появления национальных религий. В этом отношении ярким примером может служить древнегреческая и древнеримская мифологии. Миф – это исторически первая форма мировоззрения, которая рассматривает проблему «человек – мир» с помощью фантазии и вымысла. Это – донаучная форма человеческого знания. Она носила наивно стихийный характер и, в то же время, подчёркивала глубокие наблюдения людей, позволявшие им открыть закономерность развития человека и мира. Речь идёт о том, что именно в эту эпоху был открыт закон единства взаимосвязи порядка и хаоса, который только в 70-е годы XX века был подтверждён учёными И.Р. Пригожиным и Германом Хакеном в синергетике, науке, открывшей данную закономерность как единство энтропии

и негэнтропии, порядка и беспорядка. В недрах мифологии рождается религия. И если мифология рассматривала человека и мир как единство материального и духовного, то религия, возникнув из этой идеи, из идеи единства и взаимосвязи материального и духовного подчёркивает, что есть основа этого единства, и эту основу составляет духовное, сверхъестественное. Откуда является эта первооснова? Данная проблема очень интересна, дискуссионна, но она выходит за рамки нашего исследования.

Крупными национальными религиями выступают индуизм, конфуцианство, синтоизм и другие, которые до сих пор сохранили свою значимость в жизни народов. Особый интерес представляет иудаизм, провозгласивший еврейский народ богоизбранным, тем самым он обрекает себя на закрытость, исключительность этого народа, что не делает его привлекательным для других культур, наций и народов.

Современные мировые религии представляют собой довольно сложное структурированное образование, включающее три основных элемента: религиозное сознание (мировоззрение), культовую деятельность (обрядность, ритуал, праздники) и религиозные организации (храм, церковь, мечеть и т.д.). Религиозное сознание – это сознание, в котором господствует идея сверхъестественного существа, опирающегося на веру. Религиозная деятельность включает в себя культовую и внекультовую деятельность. В неё входят разработка религиозных доктрин, систематизация и интерпретация вероучений, сочинения теологов, миссионерская деятельность, преподавание в религиозных заведениях, пропаганда религиозного мировоззрения и т.д. Религиозная организация – это социальный институт, исторически сложившаяся форма упорядочивания совместной деятельности людей. Основными типами религиозных организаций являются: церковь, секта, деноминация и харизматический культ.

Взаимосвязь данных элементов осуществляется в процессе их функционирования. В обществе религия выполняет определённые функции, первой из которых можно назвать мировоззренческую. Мировоззрение – целостная система взглядов, понятий, чувств, переживаний, представлений об окружающем человека мире и месте человека в этом мире. Можно сказать и так: мировоззрение представляет собой совокупность научных, философских, политических, нравственных, религиозных, эстетических убеждений и идеалов людей. Но

мировоззрение не только определённые знания, которые содержатся во взглядах человека. Это и убеждения, идеалы, определённое миропонимание, мироощущения и действия. Как показывает Б.К. Малиновский, «во всех обществах религия выполняет, прежде всего, две функции. В кризисных ситуациях – примером может служить смерть члена группы – она восстанавливает оказавшееся перед угрозой распада единство группы, указывая каждому ее члену перспективу дальнейшего существования. Во-вторых, посредством ритуала инициации делает индивида полноправным членом общества, обязывая его соблюдать лежащие в его основе «священные» ценности нормы» (<https://www.liveinternet.ru/community/2281209/post156377964>).

Следует отметить, что религия рассматривает Космос, состоящим из двух начал – материального и духовного. Но если эти начала в мифе находятся в гармонии, то религия духовное начало отрывает от материального, превращает его в сверхъестественное, которое порождает материальное. Сверхъестественное постепенно стало называться Богом. Мир и человек созданы Богом. Такой миропорядок и положение человека не доказываются, а принимаются на веру. Вера – главный элемент любой религии. Вера – способ существования религиозного сознания, особое настроение, переживание, которое характеризует внутреннее состояние человека. Внешней, сущностной формой проявления веры служит культ. Следовательно, религия рассматривает проблему «человек – мир» через веру в сверхъестественное. Если учение о сверхъестественном выступает миропониманием, то – система утвердившихся ритуалов, культура выступает мироощущением. Религиозные убеждения и действия проявляются через образ жизни верующего человека. Сильной стороной религии является её гуманизм, человеколюбие. В значительной степени именно этим объясняется живучесть религии. Религия – социально организованная вера человеческих сообществ, форма их поклонения высшим силам.

Религия выполняет определённые функции, роли, основными из которых являются следующие: 1. Религия – средство регуляции межличностных отношений, прежде всего нравственных. Она вырабатывает нравственность как определённые установки, которым надо следовать. 2. Религия – хранительница гуманизма и милосердия. 3. Религия выступает хранительницей целого ряда гигиенических обрядов – чистота тела, культура питания и т.д.

Существуют и другие функции религии. Большое количество и сложность функций религии позволяет нам воспринимать её не одномерно, предвзято, а с учетом той огромной роли, которую религия выполняет в обществе, и которую не могут компенсировать другие сферы духовности.

Несмотря на то, что религия по сей день оказывает большое влияние на экономику, политику, искусство и другие сферы жизни общества, её роль нельзя считать исходной и определяющей. Степень влияния религии определяется её местом в обществе. Оно меняется по мере процессов сакрализации или секуляризации. Сакрализация означает, что в сферу религиозного санкционирования всё больше вовлекаются общественное и индивидуальное сознание, деятельность, отношения и поведение людей, то есть влияние религии на различные сферы общественной и частной жизни растёт. Секуляризация же, напротив, предполагает ослабление этого влияния, ограничение возможности религиозного санкционирования деятельности, поведения, отношений и институтов.

За годы независимости в Казахстане сформировалось общество, которое во главу угла ставит стабильность, согласие и толерантность. Роль религии в нашей стране заметно возросла, увеличилось количество верующих людей, религиозных организаций, а столица Казахстана – Астана – позиционирует себя одной из крупнейших в мире площадок для диалога религий. Этнорелигиозная ситуация в Казахстане сегодня признана одной из самых стабильных в мире. Очевидно, что уникальный опыт нашей страны по сохранению согласия и доверия в полиэтничном обществе весьма актуален в эпоху глобализации.

### Заключение

Как видим, религии – национальные и ранние – имели ярко выраженный безличный характер, они были обращены не к конкретному человеку, а к роду, племени, этносу, нации. Прогресс же идёт по пути выделения человека как отдельного индивида, что находит своё отражение в монотеистических религиях, основанных на признании единого Бога. Так появляются мировые религии, выступающие заключительным этапом истории религии, имеющие две отличительные черты – обращённость к отдельному человеку, а не к роду, племени, народу и многонациональный, полиэтничный характер. Как говорили классики марксизма о христианстве, для него не суще-

ствуется ни эллины, ни иудеи, ни варвары, т.е. он не признает какой-либо нации как богоизбранной. Таким образом, их возникновение связано с тем, что всё глубже проявляются связи, взаимовлияние между народами, подчёркивающих их сходство, единство. И субъектом историческо-

го действия стали выступать не родоплеменные единицы, а отдельный человек. Именно это приводит к появлению и укреплению позиции мировых религий. Сегодня, в условиях глобализации мировые религии расширяют сферу своего влияния на социальные процессы.

### Литература

- Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. П. С. Гуревича. М., Издательская группа «Прогресс-Политика», 1993 – 608 с.
- Белла Р. Н. Социология религии // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., «Прогресс», 1972.
- Брук Дж. Х. Наука и религия: Историческая перспектива. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея. 2004. – 352 с.
- Гараджа В. И. Социология религии // Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. 2-е изд., перераб. и дополн. – М., Изд-во ИС РАН, 1998., – 696 с.
- Горохов С.А., Христов Т.Т. Религии народов мира: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2013. – 424 с.
- Карлейль Н. Теперь и прежде. – М.: изд-во «Республика», 1994. – 415 с.
- Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/sotsiologiya-religii-emilya-dyurkgeima#ixzz5hDXO5Vk2>
- Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/sotsiologiya-religii-emilya-dyurkgeima#ixzz5hDX6s1LP>
- Основы религиоведения. Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков, М. П. Новиков, и др. / учебное издание под ред. И.Н. Яблокова // 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2005. – 508 с.
- Социология Эмиля Дюркгейма. Эл. ресурс: Токарев С.А. О религии как социальном явлении (Мысли этнографа) // Советская этнография. М., 1979, № 3, С. 87-105.
- Яблоков Н.И. Некоторые дискуссионные вопросы методологии религиоведения. / Философско-методологические проблемы изучения религии: материалы конференции. – М.: Изд-во РАГС, 2004.

### References

- Aron R. Etapy razvitiya sotsiologicheskoy mysli / Obshch. red. P. S. Gurevicha. M.. Izdatelskaya gruppa «Progress-Politika». 1993 – 608 s.
- Bella R. N. Sotsiologiya religii // Amerikanskaya sotsiologiya. Perspektivy. problemy. metody. M.. «Progress». 1972.
- Bruk Dzh. Kh. Nauka i religiya: Istoricheskaya perspektiva. – M.: Bibleysko-bogoslovskiy institut sv. apostola Andreyaya. 2004. – 352 s.
- Garadzha V. I. Sotsiologiya religii // Sotsiologiya v Rossii / Pod red. V. A. Yadova. 2-e izd.. pererab. i dopoln. — M.. Izd-vo IS RAN. 1998.. — 696 s.
- Gorokhov S.A.. Khristov T.T. Religii narodov mira: uchebnoye posobiye. – 2-e izd.. pererab. i dop. – M.: KNORUS. 2013. – 424 s.
- Karleyl N. Teper i prezhde. – M.: izd-vo «Respublika». 1994. – 415 s.
- Nauchnaya biblioteka dissertatsiy i avtoreferatov disserCat <http://www.dissercat.com/content/sotsiologiya-religii-emilya-dyurkgeima#ixzz5hDXO5Vk2>
- Nauchnaya biblioteka dissertatsiy i avtoreferatov disserCat <http://www.dissercat.com/content/sotsiologiya-religii-emilya-dyurkgeima#ixzz5hDX6s1LP>
- Osnovy religiovedeniya. Yu. F. Borunkov. I. N. Yablokov. M. P. Novikov. i dr. / uchebnoye izdaniye pod red. I.N. Yablokova // 4-e izd.. pererab. i dop. – M.: Vyssh. shk.. 2005. – 508 s.
- Sotsiologiya Emilya Dyurkgeyma. El. resurs: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id729534>
- Tokarev S.A. O religii kak sotsialnom yavlenii (Mysli etnografa) // Sovetskaya etnografiya. M.. 1979. № 3. S. 87-105.
- Yablokov N.I. Nekotoryye diskussionnyye voprosy metodologii religiovedeniya. / Filosofsko-metodologicheskiye problemy izucheniya religii: materialy konferentsii. – M.: Izd-vo RAGS. 2004